

§ 3. Размещения, перестановки, сочетания

Б.М.Верников

Уральский федеральный университет,
Институт математики и компьютерных наук,
кафедра алгебры и дискретной математики

Определение

Пусть X — непустое конечное множество из n элементов и $k \leq n$.

Размещением из n элементов по k элементов на множестве X называется произвольный упорядоченный набор из k попарно различных элементов множества X . Число размещений из n элементов по k элементов обозначается через A_n^k .

Предложение о числе размещений

$$A_n^k = n(n-1)(n-2) \cdots (n-k+1) = \frac{n!}{(n-k)!}.$$

Доказательство. Первый элемент размещения можно выбрать n способами. После того, как он зафиксирован, второй элемент можно выбрать $n-1$ способом. Таким образом, первые два элемента можно выбрать $n(n-1)$ способом. После того, как они зафиксированы, третий элемент можно выбрать $n-2$ способами, и потому для выбора первых трех элементов есть $n(n-1)(n-2)$ возможности. Продолжая эти рассуждения, получаем, что $A_n^k = n(n-1)(n-2) \cdots (n-k+1)$. Отсюда и из определения факториала числа вытекает второе равенство из формулировки предложения. □

Определение

Пусть X — непустое конечное множество из n элементов. *Перестановкой* на множестве X называется размещение из n элементов по n элементов на этом множестве. Число перестановок из n элементов обозначается через P_n .

Из определения вытекает, что перестановка на конечном множестве — это произвольный упорядоченный набор из всех элементов этого множества. Из предложения о числе размещений немедленно вытекает

Следствие о числе перестановок

$$P_n = n!.$$



Определение

Говорят, что перестановка (j_1, j_2, \dots, j_n) получена из перестановки (i_1, i_2, \dots, i_n) **транспозицией** символов i_k и i_m , если $j_k = i_m$, $j_m = i_k$ и $j_r = i_r$ для всех $r \in \{1, 2, \dots, n\}$, отличных от k и m . Транспозиция называется **смежной**, если $k = m + 1$ или $m = k + 1$.

Теорема об упорядочении перестановок

Все перестановки на множестве $\{1, 2, \dots, n\}$, где $n > 1$, можно упорядочить так, что каждая следующая перестановка будет получаться из предыдущей транспозицией пары символов. При этом в качестве первой перестановки можно взять любую перестановку на множестве $\{1, 2, \dots, n\}$.

Доказательство проведем индукцией по n . При $n = 2$ утверждение очевидно, поскольку на двухэлементном множестве имеется всего две перестановки, получающиеся друг из друга транспозицией. Пусть теперь $n > 2$ и (i_1, i_2, \dots, i_n) — произвольная перестановка на множестве $\{1, 2, \dots, n\}$. По предположению индукции все перестановки множества $\{1, \dots, i_1 - 1, i_1 + 1, \dots, n\} = \{i_2, \dots, i_n\}$ можно упорядочить так, что первой будет идти перестановка (i_2, \dots, i_n) , а каждая следующая перестановка будет получаться из предыдущей транспозицией пары символов.

Приписав к каждой из полученных перестановок на первом месте элемент i_1 , мы получим последовательность из всех перестановок множества $\{1, 2, \dots, n\}$, на первом месте которых стоит i_1 . Пусть последняя перестановка в этой последовательности имеет вид (i_1, j_2, \dots, j_n) . Применим к ней транспозицию символов i_1 и j_2 , и полученную перестановку $(j_2, i_1, j_3, \dots, j_n)$ припишем к нашей последовательности (на последнее место). Теперь применим предположение индукции к множеству $\{1, \dots, j_2 - 1, j_2 + 1, \dots, n\} = \{i_1, j_3, \dots, j_n\}$ и выпишем, начиная с $(j_2, i_1, j_3, \dots, j_n)$, последовательность всех перестановок, в которых первый символ равен j_2 , так, чтобы выполнялось условие из формулировки теоремы. В последней перестановке полученной последовательности поменяем местами j_2 с любым символом, кроме i_1 , и вновь применим предположение индукции. Продолжим этот процесс. В конце каждого очередного шага будем «выдвигать» на первое место элемент, который там до этого не был (до тех пор, пока это возможно), и применять предположение индукции к перестановке, состоящей из всех остальных элементов. Через n шагов мы получим упорядоченную нужным образом последовательность всех перестановок на исходном множестве $\{1, 2, \dots, n\}$. □

Определение

Говорят, что символы i_k и i_m образуют *инверсию* в перестановке (i_1, i_2, \dots, i_n) множества $\{1, 2, \dots, n\}$, если $k < m$, а $i_k > i_m$. Число инверсий перестановки (i_1, i_2, \dots, i_n) обозначается через $I(i_1, i_2, \dots, i_n)$. Перестановка называется *четной*, если число $I(i_1, i_2, \dots, i_n)$ четно, и *нечетной*, если это число нечетно.

Например, перестановка $(2, 1, 4, 3, 5)$ четна, так $I(2, 1, 4, 3, 5) = 2$ (в этой перестановке две инверсии: 2 стоит перед 1, а 4 — перед 3), а перестановка $(2, 3, 5, 4, 1)$ нечетна, так как $I(2, 3, 5, 4, 1) = 5$ (здесь инверсий пять: 2, 3, 4 и 5 стоят перед 1, а 5 — еще и перед 4).

Предложение о транспозиции и четности

Если перестановка (j_1, j_2, \dots, j_n) получена из перестановки (i_1, i_2, \dots, i_n) транспозицией, то четности этих перестановок различны.

Доказательство. Будем считать, что перестановка (j_1, j_2, \dots, j_n) получена из перестановки (i_1, i_2, \dots, i_n) транспозицией символов i_k и i_m и $k < m$. Предположим сначала, что наша транспозиция — смежная, т.е. $m - k = 1$. Очевидно, что в этом случае после транспозиции число инверсий увеличится на 1, если $i_k < i_m$, и уменьшится на 1 противном случае. В любом случае четность перестановки изменится. Пусть теперь $m - k > 1$. Тогда нашу транспозицию можно заменить на $2m - 2k - 1$ смежную транспозицию: надо сначала последовательно переставить i_k на $(k + 1)$ -е, $(k + 2)$ -е, \dots , m -е место, сделав $m - k$ смежных транспозиций, а затем, с помощью $m - k - 1$ смежной транспозиции, переставить символ i_m с $(m - 1)$ -го места, на котором он окажется в результате предыдущих действий, на $(m - 2)$ -е, $(m - 3)$ -е, \dots , k -е место. Поскольку каждая смежная транспозиция меняет четность перестановки, а мы применим нечетное число смежных транспозиций, в результате четность перестановки изменится. □

Следствие о числе [не]четных перестановок

Если $n \geq 2$, то как число четных, так и число нечетных перестановок на множестве $\{1, 2, \dots, n\}$ равно $\frac{n!}{2}$.

Доказательство. В силу следствия о числе перестановок, общее число перестановок на множестве $\{1, 2, \dots, n\}$ равно $n!$. При $n \geq 2$ это число четно. Рассмотрим упорядоченную последовательность всех перестановок, существование которой устанавливается теоремой об упорядочении перестановок. Как показывает предложение о транспозиции и четности, при переходе от любой перестановке в этой последовательности к следующей четность перестановки меняется. Поскольку общее число перестановок в этой последовательности четно, получаем, что она содержит равное число четных и нечетных перестановок. Еще раз ссылаясь на следствие о числе перестановок, получаем требуемое заключение. □

Определение

Пусть X — непустое конечное множество из n элементов и $k \leq n$. Сочетанием из n элементов по k элементов на множестве X называется любое подмножество множества X , состоящее из k элементов. Число сочетаний из n элементов по k элементов обозначается через C_n^k . Для удобства вычислений будем считать, что $C_n^0 = 1$.

Предложение о числе сочетаний

$$C_n^k = \frac{n!}{k!(n-k)!}.$$

Доказательство. При $k = 0$ доказываемое равенство выполняется, поскольку $0! = 1$. Пусть теперь $k > 0$. Каждое размещение получается из некоторого сочетания произвольным упорядочением элементов этого сочетания. При этом как различные упорядочения одного и того же сочетания, так и упорядочения различных сочетаний приводят к различным размещениям. Следовательно, $A_n^k = P_k \cdot C_n^k$. Учитывая предложение о числе размещений и следствие о числе перестановок, получаем требуемое равенство. □

Определение

Числа вида C_n^k называются *биномиальными коэффициентами*.

Происхождение этого термина станет ясно чуть позже в данном параграфе.

Свойства биномиальных коэффициентов

- 1) $C_n^k = C_n^{n-k}$.
- 2) $C_n^{k-1} + C_n^k = C_{n+1}^k$.
- 3) $C_n^0 + C_n^1 + \dots + C_n^n = 2^n$.

Доказательство. Равенство 1) непосредственно вытекает из предложения о числе сочетаний. Равенство 3) вытекает из теоремы о булеане конечного множества (см. §1) и того факта, что C_n^k — это число k -элементных подмножеств n -элементного множества.

Докажем равенство 2):

$$\begin{aligned}
 C_n^{k-1} + C_n^k &= \frac{n!}{(k-1)!(n-k+1)!} + \frac{n!}{k!(n-k)!} = \\
 &= \frac{n!}{(k-1)!(n-k)!} \left(\frac{1}{n-k+1} + \frac{1}{k} \right) = \\
 &= \frac{n!}{(k-1)!(n-k)!} \cdot \frac{k+n-k+1}{k(n-k+1)} = \\
 &= \frac{n!(n+1)}{(k-1)!k(n-k)!(n-k+1)} = \\
 &= \frac{(n+1)!}{k!(n+1-k)!} = \\
 &= C_{n+1}^k,
 \end{aligned}$$

что и требовалось доказать. □

Пусть n — произвольное натуральное число. Следующая формула называется *биномиальной формулой Ньютона* или просто *биномом Ньютона*:

$$(x + y)^n = \sum_{k=0}^n C_n^k x^{n-k} y^k. \quad (1)$$

Эта формула и объясняет термин «биномиальные коэффициенты»: числа вида C_n^k суть коэффициенты при одночленах в бинOME Ньютона.

Доказательство биномиальной формулы Ньютона проведем индукцией по n .

База индукции очевидна, так как $(x + y)^1 = x + y = C_1^0 x^{1-0} y^0 + C_1^1 x^{1-1} y^1$.

Шаг индукции. Вычислим $(x + y)^{n+1}$, используя предположение индукции и свойства 1) и 2) биномиальных коэффициентов:

$$\begin{aligned}
 (x + y)^{n+1} &= (x + y)^n(x + y) = \\
 &= (x^n + C_n^1 x^{n-1}y + \dots + C_n^k x^{n-k}y^k + \dots + C_n^{n-1}xy^{n-1} + y^n) \cdot \\
 &\quad \cdot (x + y) = \\
 &= x^{n+1} + C_n^1 x^n y + \dots + C_n^k x^{n-k+1}y^k + \dots + C_n^{n-1}x^2y^{n-1} + xy^n + \\
 &\quad + x^n y + C_n^1 x^{n-1}y^2 + \dots + C_n^k x^{n-k}y^{k+1} + \dots + C_n^{n-1}xy^n + y^{n+1} = \\
 &= x^{n+1} + (C_n^1 + 1)x^n y + \dots + (C_n^k + C_n^{k-1})x^{n-k+1}y^k + \dots + \\
 &\quad + (1 + C_n^{n-1})xy^n + y^{n+1} = \\
 &= x^{n+1} + (C_n^1 + C_n^0)x^n y + \dots + (C_n^k + C_n^{k-1})x^{n-k+1}y^k + \dots + \\
 &\quad + (C_n^n + C_n^{n-1})xy^n + y^{n+1} = \\
 &= x^{n+1} + C_{n+1}^1 x^n y + \dots + C_{n+1}^k x^{n+1-k}y^k + \dots + C_{n+1}^n xy^n + y^{n+1},
 \end{aligned}$$

что и требовалось доказать. □

